



Institutionen för entomologi

ANKOM

2001-03-26

Boel Åström
SNS
C/o Formas
Box 1206
111 82 Stockholm

Uppsala 23 mars 2001

Hej Boel

Har nöjet att översända rapport och ekonomisk redovisning från vårt Nordiska möte angående internettjänsten "Skogsskada". Om allt går enligt planerna ska en ny version landa på nätet inom en månad. Den är väsentligt utvidgad med bl.a. viltskador.

Bästa hälsningar

Åke Lindelöw

Report godkänd
2001-04-11 / ÅL

Postadress
Box 7044
750 07 UPPSALA

Besöksadress
Ulls väg 16

Tel.
018-67 10 00 (vx)

Fax
018-67 28 90

Hemsida
<http://www.entom.slu.se>

SNS
c/o Formas
Box 1206
111 82 Stockholm

Rapport och ekonomisk redovisning från nordiskt möte gällande diagnos- och rapportdatabas över skogsskador.

Planenligt träffades vi i Uppsala 11-12 december 2000.

Kari Heliövaara Helsingfors universitet
Carl Raihä Helsingfors universitet
Ville Kankaanhuhta METLA
Hans-Peter Ravn FSL
Iben Thomsen FSL
Halvor Solheim NISK
Paal Krokene NISK
OleM Garseg NISK
Asko Lehtijärvi SLU
Malin Bendz-Hellgren SLU
Sten Lavsund SLU

Lennart Jonsson SLU, Juristenheten
Lennart Prage SLU, Internationella byrån

Programmet började med att alla deltagande länder redovisade hur deras system för rapportering av skogsskador fungerar idag.

Finland: Metla har ansvaret för rapportering av skador. Systemet fungerar som en handbok med hjälp till diagnos, man har också en del som visar tillståndet i landet. Rapportssystem i testversion finns.

Norge: Ett nytt system lanseras den 20/12. Man har idag ett "läs om skader", vilket är sökbart. Rapporter kommer in från professionella skogstillsynsmän. En funktion för att presentera förekomster på karta finns också.

Sverige: En ny version av skogsskada kommer att lanseras under våren. Bl.a. med en förenkla rapport del, kartfunktioner samt en utökad diagnosdel.

Danmark: Har inget web-baserat system för diagnos eller rapportering, allt sköts manuellt.

Efter lunch diskuterades ett antal frågor:

Vem är användare? Är behovet vårt eller skogsbrukets/myndigheternas? Forskningen behöver informationen för att på sikt få mer kunskap om olika skadegörare. Vi ger tillgång till

information samtidigt som vi genom rapporterna får ny information. Vi måste dock uppnå en viss kritisk massa för att resultaten ska bli intressanta och användbara.

Skogsvårdskonsulenterna är troligen hjälpta av systemet i sina kontakter med skogsägare.

Idag kanske inte alla ute i skogsbruket ens har internetuppkoppling vilket gör att det nu och kanske ett par år framöver är vi själva som ”driver intresset”. Men myndigheterna har redan idag krav på sig att rapportera skadeläget i länderna och det arbetet borde förenklas med hjälp av ett web-baserat system.

Problemet är att det är svårt att diagnostera EFTER att man varit i fält, vi får hoppas på WAP. Norge har gjort en version av sitt system för WAP.

Ett mål med systemet är att minska telefontiden för dem av oss själva som är ansvariga för att ta emot frågor och prover.

Rapporten: Det man får in är beroende av personalens egen vilja att rapportera så länge man inte inför något tvång (för t.ex. vissa skadegörare).

Genom att ge den som rapporterar tillgång till mer information och resultat vid rapporteringstillfället så kanske intresset för att rapportera kan ökas. Så mycket ”morötter” som möjligt ska läggas in i systemet.

Rapporten måste vara enkel och användarvänlig.

Det kanske måste vara vissa (upplärda) personer som får ansvar för att sköta rapportering genom att t.ex. svara på ett antal frågor som skickas ut med e-brev. Förutom dessa rapportörer ska även andra naturligtvis kunna rapportera men systemet är beroende av att ha systematisk rapportering ifrån några. Ev. måste vissa personer vara ”anställda” just för att rapportera. Tvång att rapportera kanske är nödvändigt för att rapporterna ska kunna generera användbara resultat.

Ett problem är att vi inte lyckas tydliggöra det långsiktiga behovet och värdet av rapporteringen för skogsbruket.

Diagnoser: Diagnoser och skadebeskrivningar måste stämma överens. Man bör ha kurser för användare då systemen lanseras – detta sprider även användandet.

Samarbetsmöjligheter

Bildpool – gemensam databas. Vilka bilder ska finnas och vem ska ha tillträde till dem? Vem kvalitetsgranskar bilderna? Vilka arter skall finnas representerade? Man kan tänka sig att det är fritt att använda bilder som inte har fotografens namn på sig, medan nyttjande av övriga bilder kräver att man kontaktar fotografen. Det behövs pengar för att ordna med ett bildarkiv – både att ta nya foton och skapa en databas och underhålla den

Varje bild måste uppfylla vissa krav med information om vem, var, vad, när mm för att kunna spåra vad bilden verkligen visar.

Gemensam **textdatabas**. Detta kräver dock att vi har en gemensam struktur på texten. Det kan vara svårt att ha texterna identiska men det bör vara fritt fram att klippa ur varandras texter och nyttja informationen i det egna systemet. Till texterna kan man koppla listor med namn på experter att kontakta vid frågor.

Övriga idéer

Önskemål att kunna skriva ut sin egen eller en tom rapportblankett.

Man kan vilja ha en lista över sina egna inskickade rapporter.

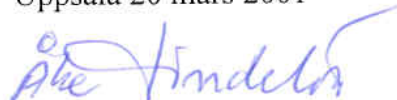
Kvalitetssäkring av rapporter, en speciell kolumn i databasen visar rapportens ”status”

Det får inte ta för lång tid att ladda ner sidorna, med alltför tunga bilder mm.

Lennart Jonsson redogjorde bl.a. för copyright-frågor avseende bilder och texter.
Lennart Prage informerade om ett påbörjat Östersjösamarbete inom IT i vilket vårt upptag kunde passa in i.

Avslutningsvis enades vi om att formulera en ansökan till SNS under våren om medel att påbörja utvecklingen av ett gemensamt nordiskt Skogsskadeparaply under vilket vi kan dra fördelar enligt ovan.

Uppsala 20 mars 2001



Åke Lindelöw

Bilaga. Ekonomisk redovisning



Institutionen för entomologi
Avdelningen för skogsentomologi

20001-03-22

SNS
Box 6488
113 82 STOCKHOLM

EKONOMISK RAPPORT

Bidrag till ”nordiskt möte för att etablera en gemensam diagnos- och rapportdatabas över skogsskador” (Beslutsbrev Dnr 164/M-2000-13).

Mottagare: Sveriges lantbruksuniversitet, Åke Lindelöw

INKOMSTER

Anslag:		50 000
	Summa inkomster	50 000

UTGIFTER

Biljetter, hotell mm reskostnader för deltagarna i mötet		42 016
Övrigt		7 984
	Summa kostnader	50 000

Uppsala 2001-03-22

Birgit Lundmark
Assistent